

Số: 199/2011/KBC/KCN-QV

Bắc Ninh, ngày 08 tháng 07 năm 2011

V/v: *Phản hồi bài viết về Tổng công ty Kinh Bắc trên báo Người cao tuổi.*

Kính gửi: Tổng biên tập Báo người cao tuổi

Ngày 07/7/2011, Báo Người cao tuổi đã đăng tải bài "*Tổng công ty Kinh Bắc: Vi phạm hợp đồng, đòi hỏi vô lý*" của phóng viên Lê Hữu Quế viết nêu quan điểm về một tranh chấp kinh doanh thương mại giữa Tổng Công ty Kinh Bắc (KBC) và một khách hàng thuê đất trong Khu công nghiệp Quế Võ (KCN), tỉnh Bắc Ninh.

Chúng tôi xin cung cấp thông tin làm rõ một số nội dung được đề cập trong bài báo và thể hiện quan điểm chính thức của KBC như sau:

Thứ nhất, về bản chất vụ việc.

Theo luận chứng kinh tế kỹ thuật của KBC, giá thuê đất khởi điểm tại KCN thấp nhất là 30 USD/m² cho suốt thời gian thuê kể từ năm 2003, đây là giá vốn của KBC tại thời điểm đó nếu có thể cho thuê hết 100% đất trong KCN. Cũng vào thời điểm đó, một số khách hàng đề xuất được vào KCN sớm để chuẩn bị đầu tư với chi phí thuê đất rẻ hơn so với mặt bằng chung. Cân nhắc yêu cầu đó của doanh nghiệp, cùng với mong muốn của lãnh đạo KBC trong việc vận động doanh nghiệp tham gia vào KCN ngay từ đầu, góp phần thu hút và tạo môi trường đầu tư tốt cho tỉnh Bắc Ninh, KBC đã đồng ý để một số doanh nghiệp được vào KCN với giá thuê đất rẻ, mặc dù KBC sẽ chịu thiệt và lỗ đối với những khách hàng này. Việc khách hàng được hưởng giá thuê ưu đãi và đồng hành cùng KCN đã được các bên nhận thức đầy đủ và thống nhất trên tinh thần hết sức thiện chí, bình đẳng. Cũng cần thấy rõ đây là tiền lệ phổ biến ở các khu công nghiệp ở Việt Nam nói chung, đem lại nhiều lợi ích cho bên thuê đất, địa phương có khu công nghiệp và cả nhà đầu tư cơ sở hạ tầng.

Hưởng ứng chính sách ưu đãi này của KBC, ngoài Công ty cổ phần Hà Nội Ngân năm (Công ty 1000 năm), khá nhiều doanh nghiệp khác cũng đề nghị được tham gia vì thấy quá rõ lợi ích của mình. Trên thực tế, quá trình hợp tác giữa hai bên vẫn diễn ra tốt đẹp cho tới khi sau quá nhiều lần KBC yêu cầu nhưng Công ty 1000 năm vẫn cố tình không thanh toán nốt tiền thuê đất, mặc dù ngoài giá thuê rẻ, việc được thanh toán chậm và thanh toán làm nhiều lần cũng là một ưu đãi khác mà KBC dành cho công ty này. Do Công ty 1000 năm chậm trả quá lâu, theo hợp đồng KBC cũng đã thông báo nhiều lần và theo điều khoản hợp đồng hai bên đã cam kết, Công ty 1000 năm tự ý từ bỏ quyền lợi của mình và KBC hoàn toàn có quyền thu hồi lại khu đất cho thuê. Cũng cần nhấn mạnh rằng Công ty 1000 năm đã nhiều lần đề nghị giảm tiền lãi chậm trả vì gặp khó khăn về tài chính, nhưng, sau khi KBC từ chối (*một mặt, do số tiền không nhiều, đồng thời với giá thuê đất này KBC đã chịu lỗ và không thể lỗ hơn được, mặt khác, KBC cũng là công ty*

công chúng không thể tùy tiện giải quyết theo cảm tính), Công ty 1000 năm lại đưa ra ý kiến là nếu họ không trả tiền mà đưa ra báo chí thì KBC là công ty lớn sẽ bị ảnh hưởng nhiều hơn, thể hiện ý định “ăn vạ” vì KBC là công ty lớn. Mặc dù vậy, chúng tôi cho rằng chính vì KBC là công ty lớn nên phải ứng xử một cách chuẩn mực, không vì bị dọa nạt hay ăn vạ mà cư xử tùy tiện, đúng sai cần rõ ràng qua Trọng tài kinh tế. Chúng tôi nhận thấy thật đáng tiếc vì nếu công ty nào cũng lợi dụng báo chí để giải quyết các tranh chấp kinh tế giữa hai bên và đưa thông tin không đầy đủ như vậy sẽ làm xấu đi hình ảnh về môi trường kinh tế của Việt Nam nói chung. Xử sự chưa thật sự chuẩn mực của một số doanh nghiệp vô hình chung lại làm xấu đi môi trường đầu tư của Việt Nam nói riêng.

Thứ hai, về cách thức xử lý vụ việc.

Sau khi xảy ra bất đồng, hai bên đã thống nhất đề nghị cơ quan trọng tài xử lý theo đúng quy định tại hợp đồng đã ký kết giữa hai bên. Trong quá trình kinh doanh, việc xảy ra mâu thuẫn, bất đồng là điều bình thường, việc “đúng - sai” còn phải đợi cơ quan xử lý tranh chấp giải quyết theo đúng quy định của pháp luật. Trên thực tế, sau khi hai bên đã thống nhất giải quyết tranh chấp kinh tế theo cách chuyên nghiệp, có văn hóa thì lẽ ra không nên cung cấp thông tin chưa đúng, chưa đầy đủ cho cơ quan truyền thông, gây tổn hại đến uy tín của bên có tinh thần thượng tôn pháp luật. Điều này hoàn toàn không phù hợp với đạo lý của người Việt Nam. Nếu doanh nghiệp nào cũng như Công ty 1000 năm, chỉ thích công kích, bêu riếu doanh nghiệp khác mà không tìm cách hợp tác giải quyết tranh chấp một cách có văn hóa, đúng pháp luật thì mong muốn của Đảng và Nhà nước trong việc “cải cách tư pháp” bao giờ mới thực hiện được.

Mặt khác, hiện nay Việt Nam đã gia nhập WTO, chúng ta cần ứng xử theo chuẩn mực để bạn bè quốc tế cảm thấy tin tưởng mà vào đầu tư nhiều hơn nữa vào Việt Nam, mang lại cho đất nước nhiều công ăn việc làm và đảm bảo cuộc sống ấm no cho nhân dân.

Vấn đề giữa KBC và Công ty 1000 năm đơn thuần thuộc phạm trù kinh tế, sẽ được hai bên giải quyết hợp lý, hợp tình theo đúng quy định của pháp luật và truyền thống tương thân tương ái của dân tộc Việt Nam. Chúng tôi cho rằng chúng ta cần làm quen với việc để cho những tranh chấp về kinh tế được xử lý theo đúng các quy định về kinh tế, không nên đưa thông tin một chiều, không công bằng, đặc biệt khi Công ty 1000 năm đã đề nghị, chúng tôi đã đồng ý và hai bên cũng đã sẵn sàng cho việc giải quyết tranh chấp giữa hai bên theo đúng thủ tục trọng tài.

Trân trọng.

T/M TỔNG CÔNG TY ĐÔ THỊ KINH BẮC - CTCP

Nơi nhận:

- Như kính gửi;
- Các cơ quan quản lý (để b/c);
- Lưu: HCNS, KD, PC.

